НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

булья. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.12.2018 Київ № 3006

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Хомутинніком Віталієм Юрійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Хомутинніком Віталієм Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 56c3e0c5-7594-4814-9b05-6014779ae2c5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.01.2018 № 73 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Хомутинніком Віталієм Юрійовичем, народним депутатом України" та від 30.03.2018 № 588 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Хомутинніком Віталієм Юрійовичем, народним депутатом України VIII скликання" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Хомутиннік Віталій Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, юридичних та фізичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 14.02.2018 № 31/1922), Пенсійного фонду України (від 13.02.2018 № 4538/04-22, від 23.02.2018 № 5968/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 09.02.2018 № 224/0/111-18/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 07.02.2018 № 10/01/3844, від 12.04.2018 № 10/03/11169, від 14.02.2018 № 10/01/4587), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2018 № 7-28-0.21-2142/2-18), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 02.04.2018 № 8-10-0.222-5025/2-18, від 03.05.2018 № 8-10-0.222-6919/2-18), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 06.02.2018 № 603-17-12/1833), ПАТ "Національний депозитарій України" (від 11.04.2018 № 527/09, від 04.05.2018 № 677/09), Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (від 16.02.2018 № 126), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 07.02.2018 № 706/20/4/02-2018), Комунального підприємства Київської

міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 15.02.2018 № 062/14-1799 (И-2018)), Міністерства юстиції України (від 16.03.2018 № 10082/1965-26-18/19-1.1), Професійної спілки працівників митних органів України (від 06.03.2018 № 33/069/18, від 27.04.2018 № 33/136/18), Комунального підприємства Міжнародний аеропорт "Київ" (Жуляни) (від 12.04.2018 № 5.2-1.7-387), ТОВ "Біларт" (від 05.04.2018 № 18-001), ПАТ "Закритий недиверсифікований корпоративний інвестиційний фонд "Каскад-Інвест" (від 13.04.2018 № 48), Головного управління ДФС у Дніпропетровській області (від 13.04.2018 № 18586/10/04-36-13-10, від 26.04.2018 № 22356/10/04-36-13-10), Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (від 13.04.2018 № 1-16-1643), Державної податкової інспекції у Шевченківському районі головного управління ДФС у м. Києві (від 13.04.2018 № 583/9/26-59-13-01), [redacted] (від 24.04.2018), [redacted] (від 26.04.2018), [redacted] (від 23.04.2018), Управління Держпраці у Закарпатській області (від 12.02.2018 № 07-07/483), Управління Держпраці у Житомирській області (від 13.02.2018 № 695), Управління Держпраці у Сумській області (від 12.02.2018 № 1069/15-27/05/2018/832), Управління Держпраці у Чернівецькій області (від 15.02.2018 № 475/0/09-2/18), Управління Держпраці у Чернігівській області (від 14.02.2018 № 01-06/826), Головного управління Держпраці у Харківській області (від 14.02.2018 № 1572/5-18/1669), Головного управління Держпраці у Львівській області (від 12.02.2018 № 1356/1/09-10), Головного управління Держпраці у Херсонській області (від 12.02.2018 № 01-02/850), Управління Держпраці у Рівненській області (від 14.02.2018 № 01-12/821), Головного управління Держпраці у Луганській області (від 13.02.2018 № 01-15/472), Головного управління Держпраці у Київській області (від 15.02.2018 № 11/1/2239), Управління Держпраці в Івано-Франківській області (від 13.02.2018 № 07-21/15-10/813), Управління Держпраці у Тернопільській області (від 16.02.2018 № 445/01-05-8.1/18), Управління Держпраці у Вінницькій області (від 19.02.2018 № 551/17-12/11), Управління Держпраці у Черкаській області (від 15.02.2018 № 1243/08-26/973), Управління Держпраці у Хмельницькій області (від 19.02.2018 № 671/18), Управління Держпраці у Кіровоградській області (від 16.02.2018 № 01-22-09/738-18), Управління Держпраці у Миколаївській області (від 15.02.2018 № 18/895), Головного управління Держпраці у Донецькій області (від 23.02.2018 № 11-14-6/1739-18), Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області (від 16.02.2018 № 1326-16/04), Управління Держпраці у Волинській області (від 26.02.2018 № 542/01-06), Управління Держпраці у Полтавській області (від 01.03.2018 № 08-11/1012), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 14.02.2018 № 15/01-33-1672), Державної фіскальної служби України (від 15.02.2018 № 240415/5/99-99-13-01-03-16), Головного управління ДФС у Волинській області (від 19.03.2018 № 4285/10/03-20-09-02-17), Державної служби фінансового моніторингу України (від 26.04.2018 № 1689/482-04), ТОВ "Оксамит-Сервіс" (від 26.06.2018), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № Х-4580/18 від 02.05.2018, вх. № Х-5373/18 від 05.06.2018, вх. № Х-5397/18 від 06.06.2018, вх. № Х-5738/18 від 23.06.2018, вх. № Х-1405/18 від 03.03.2018, вх. № Х-4243/18 від 12.04.2018).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування використав позначку "Невідомо" щодо реєстраційного номера та вартості на дату набуття житлового будинку загальною площею 448,9 м^2, який розташований за адресою: [redacted] с. Козин, Обухівський район, Київська область та належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вартість вказаного житлового будинку становить 582 470,00 грн, реєстраційний номер майна – [redacted]

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування більшість об'єктів декларування придбана більше десяти років назад, а тому їх вартість на дату набуття він точно не пам'ятає, що й зумовило відсутність відповідної інформації в деклараціях. Суб'єкт декларування до початку проведення повної перевірки декларації звернувся до Національного агентства з листом, в якому зазначив, що вартість будинку йому стала відома наприкінці 2017 року (після подачі декларації) з Реєстру речових прав на нерухоме майно.

1.2. Суб'єкт декларування використав позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера квартири площею 159,1 м^2, яка розташована за адресою: [redacted] м. Київ та належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вказаний об'єкт нерухомості зареєстровано за номером [redacted]

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру площею 83,2 м^2 за адресою: [redacted] м. Донецьк, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно зазначена квартира перебуває у спільній сумісній власності члена сім'ї

(дружини) Хомутиннік (Сопельник) С.В., Сопельник Л.Ю., Сопельник К.В., Сопельника В.І.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що квартира була продана в червні 2013 року, договір, посвідчений приватним нотаріусом Донецького нотаріального округу Деркачем Олегом Олександровичем, перебуває в нотаріальному архіві м. Донецька, тобто на тимчасово окупованій території, тому надати його копію неможливо.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування будинком площею 184,3 м^2 на території Реабілітаційного центру "Конча-Заспа" Професійної спілки працівників митних органів України за адресою: [redacted] Київ.

Відповідно до копії договору тимчасового користування будинком від 30.12.2011 № 10/2011 суб'єкт декларування є наймачем вказаного будинку. Професійна спілка працівників митних органів України підтвердила, що вказаний договір тимчасового користування будинком є чинним.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що станом на 31.12.2015 цим будинком не користувався. Як йому відомо, з другої половини 2013 року цим будинком користується Демиденко Олег Васильович [redacted] місце реєстрації: Черкаська область, м. Городище, [redacted] У зв'язку із відсутністю самого факту використання будинку були відсутні будь-які підстави декларування права користування ним.

До пояснень суб'єкт декларування додав нотаріальну заяву Демиденка О.В. від 04.06.2018 про підтвердження користування ним зазначеним будинком з укладенням відповідного договору від 22.03.2013.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер житлового будинку, який належить йому на праві власності, номер будинку, в якому розташована квартира члена сім'ї (дружини), не зазначив відомості про право користування будинком та право спільної сумісної власності члена сім'ї (дружини) на квартиру, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль (VIN [redacted]), який перебуває у нього на праві оренди, вказавши марку автомобіля "Range Rover", модель – "Land Rover".

Відповідно до копії договору оренди вищевказаного автомобіля від 31.12.2014 № 01-01/15, наданої суб'єктом декларування разом із поясненнями, марка автомобіля "Land Rover", модель – "Range Rover". Інформація щодо моделі та марки вказаного автомобіля підтверджується також відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки Lexus (VIN [redacted]), вказавши його модель "Lexus".

Відповідно до інформації, наданої головним сервісним центром МВС України, модель вказаного автомобіля "LX 570".

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби", суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про модель та марку автомобіля "Land Rover", а також марку автомобіля "Lexus", чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у розмірі 520 000,00 грн, вказавши вид доходу "Дохід від відчуження нерухомого майна".

Разом з поясненнями суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу. Предметом цього договору є транспортний засіб Mercedes-Benz S 500L 4 Matic, тобто рухоме майно.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про вид доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12 - 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368^2 Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Хомутинніком Віталієм Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 56c3e0c5-7594-4814-9b05-6014779ae2c5), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер житлового будинку, який належить йому на праві власності, реєстраційний номер квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, не зазначив відомості про право користування будинком та право спільної сумісної власності члена сім'ї (дружини) на квартиру, модель та марку автомобіля "Land Rover", марку автомобіля "Lexus" та вид доходу члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366^1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Хомутинніка Віталія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Заступник Голови **С.С. Патюк**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 62
засідання Національного агентства
від 04 грудня 2018 року